

Extraits (avec légères modifications) de deux lettres à Julien :

Attention à l'énoncé à la fin de votre leçon, un énoncé important qui n'est pas facile

Déjà il faut se convaincre que les groupes multiplicatifs $(\mathbb{Z}/p\mathbb{Z})^*$ lorsque p est premier sont cycliques, il y a un argument spécial pour cela et bien connu (il est dans ma fiche sur les corps de Galois)

✂️ pris de cette fameuse fiche : ✂️

Ce premier paragraphe vise uniquement à justifier l'équation (1); il existe d'autres façons de le faire, et de plus souvent les gens démontrent le Théorème sur k^* en utilisant la formule (1) sans la redémontrer.

Rappelons qu'un groupe cyclique est un groupe isomorphe au groupe additif $\mathbb{Z}/N\mathbb{Z}$ (cardinalité finie si $N \geq 1$). Notons d'une manière générale $\langle x \rangle$ le groupe engendré par un élément x d'un groupe quelconque. Pour $\mathbb{Z}/N\mathbb{Z}$ on a $\langle x \rangle = \mathbb{Z}/N\mathbb{Z}$ si et seulement si il existe $a \in \mathbb{Z}$ avec $ax = 1$ si et seulement si x est premier à N . Le nombre de générateurs est donc $\phi(N)$ (fonction d'Euler). Comptons les éléments x d'ordre d où d est un diviseur de N . L'équation $dx = 0 \pmod{N}$ signifie $x = 0 \pmod{\frac{N}{d}}$, donc x est parmi les multiples de $\frac{N}{d}$, $x = k\frac{N}{d}$, $0 \leq k < d$, et $\langle x \rangle \subset \langle \frac{N}{d} \rangle$. Pour que $\#\langle x \rangle = d$ il est nécessaire et suffisant qu'il existe j avec $jx = \frac{N}{d}$, soit $jk\frac{N}{d} = \frac{N}{d} \pmod{N}$ soit (puisque $\frac{N}{d}$ divise N), $jk = 1 \pmod{d}$. Il y a donc précisément $\phi(d)$ éléments d'ordre d dans $\mathbb{Z}/N\mathbb{Z}$ et on obtient en particulier l'identité :

$$(1) \quad N = \sum_{d|N} \phi(d)$$

Faisons le même genre de décompte directement dans le groupe multiplicatif k^* d'un corps k de cardinalité $q = p^n$. Soit $N = q - 1 = p^n - 1$. Prenons $x \in k^*$ et considérons le groupe cyclique $\langle x \rangle$ qu'il engendre. Il a cardinalité d avec $d|N$ et $x^d - 1 = 0$. On peut factoriser le polynôme $t^d - 1$ dans $k[t]$ en $\prod_{0 \leq j < d} (t - x^j)$ puisque $1, x, \dots, x^{d-1}$ en sont déjà d racines distinctes dans k . Tout autre $y \in k^*$ d'ordre d vérifie $y^d = 1$, donc est racine de ce polynôme et par conséquent de la forme x^j . Or x^j est d'ordre d si et seulement si j est premier à d (on a un isomorphisme $\langle x \rangle \simeq \mathbb{Z}/d\mathbb{Z}$ qui fait correspondre $j \pmod{d}$ à x^j). Il y a donc précisément $\phi(d)$ éléments y dans k^* d'ordre d dès qu'il y en a au moins un. Notons \mathcal{D} l'ensemble des diviseurs d de $N = q - 1$ pour lesquels on peut trouver un élément d'ordre d . On a donc :

$$(2) \quad N = \sum_{d \in \mathcal{D}} \phi(d)$$

La comparaison de (1) et (2) impose la conclusion que \mathcal{D} contient tous les diviseurs de N , en particulier N lui-même. Par conséquent :

Théorème. *Le groupe multiplicatif k^* d'un corps fini est cyclique.*



Ensuite pour gérer les $(\mathbb{Z}/p^n\mathbb{Z})^*$, n au moins 2, on montre que (**attention $p > 2$, $n > 1$**) :

$$(1+p)^{p^{n-2}} = 1 + p^{n-1} \pmod{p^n},$$

(il faut utiliser que les coefficients du binôme dans $(a+b)^p$ sont divisibles par p sauf le premier et le dernier et faire une récurrence ; cf. le **Lemme** plus bas), et

$$(1+p)^{p^{n-1}} = 1 \pmod{p^n},$$

donc $1+p$ a un ordre qui divise p^{n-1} , mais pas p^{n-2} il est donc d'ordre exactement p^{n-1} (**$p > 2$**)

Si l'entier x engendre $(\mathbb{Z}/p\mathbb{Z})^*$ alors son ordre dans $(\mathbb{Z}/p^n\mathbb{Z})^*$ est un multiple de $p-1$

Supposons qu'il soit d'ordre $(p-1)a$, alors x^a est d'ordre $p-1$

Donc x^a fois $(1+p)$ est d'ordre $(p-1)$ fois p^{n-1} (**ordres premiers entre eux**)

Ainsi $(\mathbb{Z}/p^n\mathbb{Z})^*$ est aussi cyclique (engendré par $(1+p)\omega$ avec $\omega = x^a$ d'ordre $p-1$, x choisi parmi les générateurs de $(\mathbb{Z}/p\mathbb{Z})^*$; il est aussi possible que x convienne directement)

Pour $p=2$, $3 = 1+2$ ne marche pas, il faut $5 = 1+4$, qui sera d'ordre 2^{n-2}

Bon le lemme qui autorise une récurrence c'est :

Lemme. si p premier est au moins 3, et n entier au moins 2, ou si $p = 2$ et n est au moins 3 : si u est divisible par p à la puissance $n-1$ alors $(1+u)^p = 1 + pu \pmod{p^{n+1}}$

Ensuite on prend : - soit $p > 2$ et alors $u = p$ et $n = 2$ et par récurrence on en déduit que $(1+p)$ à la puissance p^{n-2} vaut $1 + p^{n-1} \pmod{p^n}$ pour n au moins égal à 2
 - soit $p = 2$ et alors au départ $u = 4 = 2^2$ et $n = 3$ et par récurrence on montre que 5 à la puissance 2^{n-3} vaut $1 + 2^{n-1} \pmod{2^n}$

Donc 5 est d'ordre 2^{n-2} ensuite supposons qu'une puissance (positive ou négative) de 5 donne -1 modulo 2^n en réduisant modulo 4 on obtient une contradiction, donc les puissances de 5 ne sont jamais égales à -1 , par conséquent les éléments $(-1)^a 5^b$ avec $a = 0$ ou 1 et $b = 0, 1, \dots, 2^{n-2} - 1$ sont tous distincts modulo 2^n , et forment donc un système complet de représentants du groupes multiplicatif de $Z/2^n Z$ qui contient 2^{n-1} éléments. Ainsi ce groupe multiplicatif est isomorphe au produit de $Z/2Z$ et de $Z/2^{n-2}Z$ (pour n au moins égal à 3)

Cordialement

JF Burnol, 8 novembre 2010

~* deuxième lettre *~

La différence entre $p = 2$ et $p \geq 3$ (p premier) est donc que dans $Z/p^n Z$ l'équation $x^2 = 1$ n'a que les solutions $x = 1$ et $x = -1$, lorsque p est au moins 3

Par contre dans $Z/2^n Z$ et pour n au moins 3 l'équation $x^2 = 1$ a 4 solutions, qui sont

$$x = 1$$

$$x = -1$$

$$x = 5^{2^{n-3}} = 1 + 2^{n-1}$$

$$x = -5^{2^{n-3}} = -1 + 2^{n-1}$$

Par exemple pour $n = 5$, on travaille modulo 32 et on a les solutions $x = 1$, $x = -1$, $x = 5^4 = 17$ et $x = -17 = 15$ à l'équation $x^2 = 1$

Dans un groupe cyclique G d'ordre d , l'équation $x^2 = e$ a 1 ou 2 solutions suivant la parité de d : soit a un générateur, $x = a^k$, $k=0, 1, \dots, d-1$
 $x^2 = e$ signifie que $2k$ est divisible par d , donc $2k = 0$ ou $2k = d$

Donc si d est impair 1 seule solution $k=0$, $x=e$ si d est pair il a deux solutions $x = e$ et $x = a^{d/2}$

Lorsque l'on parle de $(\mathbb{Z}/p^n\mathbb{Z})^*$ son ordre $d = (p - 1)p^n$ est toujours pair (sauf si $p=2$ et $n=1$)

Le groupe est cyclique pour $p>2$ ou pour $p=2, n=1, n=2$, tandis que pour $p=2, n>2$ il est isomorphe au produit de $\mathbb{Z}/2\mathbb{Z}$ par un groupe cyclique

Cordialement

JF Burnol, 8 novembre 2010



Extraits légèrement modifiés de mes lettres plus récentes aux agrégatifs :

On s'intéresse aux congruences modulo 1000 ; par le théorème des restes chinois $\mathbb{Z}/1000\mathbb{Z} \simeq \mathbb{Z}/8\mathbb{Z} \times \mathbb{Z}/125\mathbb{Z}$, donc déjà on va déterminer le groupe multiplicatif $(\mathbb{Z}/125\mathbb{Z})^*$, dont on sait par ce qui précède qu'il est cyclique avec $\phi(125) = 125(1 - 1/5) = 100$ éléments. On essaie avec 2. Comme $100 = 4 \times 25$, l'ordre de 2 est un diviseur de 100, donc s'il n'est pas 100 il est soit diviseur de $100/2 = 50$ soit diviseur de $100/5 = 20$ donc on calcule 2^{50} et 2^{20} pour voir si ça vaut 1. Si par malheur c'était le cas :

- ou on réessaierait avec 3,
- ou on appliquerait la méthode générale et on remplacerait 2 par la puissance $\omega = 2^a$ qui est précisément d'ordre $4 = 5 - 1$. Ensuite on aurait la garantie que 6ω est un générateur (car on sait par notre théorème général que 6 est exactement d'ordre $25 = 100/4$ dans le groupe $(\mathbb{Z}/125\mathbb{Z})^*$.)

Pour calculer les 2^n il suffit de le faire avec n des puissances de 2 car ensuite on écrit n en base 2 donc on commence par faire

$$\begin{aligned}
2 &= 2 \\
2^2 &\equiv 4 \\
2^4 &\equiv 16 \\
2^8 &\equiv 16^2 \equiv 256 \equiv 6 \\
2^{16} &\equiv 6^2 \equiv 36 \\
2^{32} &\equiv 36^2 \equiv 900 + 2 \cdot 30 \cdot 6 + 36 \equiv 1296 \equiv 46 \\
\text{donc } 2^{50} &\equiv 2^{32+16+2} \equiv 46 \cdot 36 \cdot 4 \equiv 46 \cdot 19 \equiv 920 - 46 \equiv -80 - 46 \equiv -126 \equiv -1 \\
\text{et } 2^{20} &\equiv 2^{16+4} \equiv 36 \cdot 16 \equiv 576 \equiv 76
\end{aligned}$$

Ceci prouve que $(\mathbb{Z}/125\mathbb{Z})^*$ est un groupe cyclique avec 2 comme générateur. On va maintenant résoudre le problème suivant :

Exercice. Déterminer les racines cinquièmes de 701 modulo 1000.

Par le théorème des restes chinois, il faut d'une part le faire modulo 8, d'autre part le faire modulo 125. On a $701 \equiv 5 \pmod{8}$. Les puissances cinquièmes modulo 8 de 0, ..., 7 sont 0, 1, 0, 3, 0, 5, 0, 7. Donc si $m^5 \equiv 701 \pmod{1000}$ alors $m \equiv 5 \pmod{8}$.

Passons au module 125, on a $701 \equiv -49 \equiv 76$

Il faut déterminer a tel que $76 \equiv 2^a$. Par chance, on avait justement obtenu $2^{20} \equiv 76$. Donc $a = 20$ convient. Par chance ce a est divisible par 5. Donc il y a 5 racines cinquième de 76 ce sont 2^b avec $b=4, 24, 44, 64, 84$. On sait déjà que $2^{20} \equiv 76$, donc les racines cinquièmes sont

$$2^4 = 16, \text{ puis } 16 \cdot 76, 16 \cdot 76^2, 16 \cdot 76^3, 16 \cdot 76^4$$

On calcule successivement modulo 125 :

$$76^2 \equiv 26$$

$$76^3 \equiv 101$$

$$76^4 \equiv 51$$

Nos solutions sont donc $y = 16, 16 \cdot 76, 16 \cdot 26, 16 \cdot 101, 16 \cdot 51$ ok c'est un peu calculatoire on trouve 16, 91, 41, 116, 66 modulo 125

Finalement 701 est une puissance cinquième modulo 1000 et il a cinq racines

cinquièmes modulo 1000 qui s'obtiennent en résolvant les congruences

$$m \equiv 5 \pmod{8}$$

$$m \equiv 16, 91, 41, 116, \text{ ou } 66 \pmod{125}$$

Pour résoudre $m \equiv w \pmod{8}$ et $m \equiv z \pmod{125}$ on commence par trouver un Bezout $47 \cdot 8 - 3 \cdot 125 = 1$, puis on cherche m sous la forme $125u + 8v$. La première équation devient

$$125u \equiv w \pmod{8} \text{ donc } u \equiv -3w \pmod{8},$$

et la deuxième équation devient :

$$8v \equiv z \pmod{125} \text{ donc } v \equiv 47z \pmod{125},$$

donc la solution est :

$$m \equiv -375w + 376z \pmod{1000}.$$

Ok ok c'est un peu calculatoire il reste à remplacer w par 5 et z par 16, 91, 41, 116, ou 66

$$m \equiv -1875 + 376 \cdot (16 \text{ ou } 91 \text{ ou } 41 \text{ ou } 116 \text{ ou } 66) \pmod{1000}$$

Voici le résultat : m vaut 141 ou 341 ou 541 ou 741 ou 941

La forme du résultat est surprenante et pas du tout prévue ! les racines cinquièmes de 701 forment une progression arithmétique... il nous faut une explication !

C'est très simple les coefficients du binôme sont 1, 5, 10, 10, 5, 1, donc (en observant aussi que $1000 \mid 200^5$) :

$$(x + 200)^5 \equiv x^5 \pmod{1000}$$

Ainsi on a fait beaucoup de calculs superflus, il suffisait de s'occuper plus haut de résoudre $m \equiv 5 \pmod{8}$ et $m \equiv 2^4 \equiv 16 \pmod{125}$, cela nous aurait donné une première solution et les quatre autres auraient été obtenues en ajoutant des multiples de 200...