

# Convergence dominée avec un nombre fini de points exceptionnels

Jean-François BURNOL, janvier 2017

Voici le *Théorème Officiel* du programme (je ne fais que citer, c'est pas ma faute) :

**Théorème de la Convergence Dominée :** Soit  $(f_n)$  une suite de fonctions à valeurs complexes convergeant simplement sur  $I$  vers une fonction  $f$  continue par morceaux sur  $I$ . Si la suite des modules des  $f_n$  est majorée par une fonction  $g$  intégrable sur  $I$ , alors  $f$  est intégrable sur  $I$  et son intégrale est la limite de celles des  $f_n$ . Il faut le compléter par les explications suivantes :

« Les fonctions considérées dans ce paragraphe sont supposées continues par morceaux sur l'intervalle  $I$  de définition, c'est-à-dire continues par morceaux sur tout segment contenu dans  $I$ . »

Il aurait pourtant été tellement facile de dire *convergeant simplement sur  $I$  privé éventuellement d'un nombre fini de points!* Voir

<http://jf.burnol.free.fr/agreg170121Convolution.pdf>

pour plus de commentaires.

Faisons maintenant l'exercice de déduire du théorème officiel inutilisable ceci :

**Théorème de la Convergence Dominée en version à peu près utilisable :** Soit  $(f_n)$  une suite de fonctions à valeurs complexes convergeant simplement sur  $I$  privé éventuellement d'un nombre fini de points  $t_1, \dots, t_N$  vers une fonction  $f$  continue par morceaux sur  $I$ . Si la suite des modules des  $f_n$  est majorée par une fonction  $g$  intégrable sur  $I$ , alors  $f$  est intégrable sur  $I$  et son intégrale est la limite de celles des  $f_n$ .

Note : pour un énoncé plus puissant et plus général et avec une démonstration complète au niveau du programme de l'agrégation interne, voir :

[http://jf.burnol.free.fr/convergenceDOMINEE\\_v2.pdf](http://jf.burnol.free.fr/convergenceDOMINEE_v2.pdf)

## Preuve.

Comme  $f$  est supposée continue par morceaux, et qu'elle vérifie  $|f| \leq g$  sur  $I$  à l'exception peut-être de  $t_1, \dots, t_N$ , elle est intégrable.<sup>1</sup>

Quitte à remplacer les  $f_n$  par  $f_n - f$ ,  $f$  par 0,  $g$  par  $2g$ , on peut supposer que  $f$  est identiquement nulle. Tout reste continu par morceaux.

Pour tout  $\eta > 0$  on a

$$\left| \int_{I \setminus \cup_j [t_j - \eta, t_j + \eta]} f_n(t) dt - \int_I f_n(t) dt \right| \leq 2N\eta \|g\|_\infty$$

Je me suis autorisé des notations un peu plus avancées que les seuls  $\int_a^b$  sinon vraiment c'est plus que trop pénible. Ensuite *hypotheses non fingo* : les segments retirés ne sont bien sûr pas supposés inclus entièrement dans  $I$  (ils le seront si  $\eta > 0$  est petit pour les points intérieurs, mais un ou deux  $t_j$  peuvent être des extrémités de  $I$ ).

---

1. Je ne re-définis pas ce qu'on entend par intégrable, voir <http://jf.burnol.free.fr/agreg170121Convolution.pdf>.

Chaque  $I \setminus \cup_j [t_j - \eta, t_j + \eta]$  est une union finie d'intervalles et pour éviter d'avoir l'ensemble vide on imaginera  $\eta$  petit, mais bon ça marche aussi sinon. Le *Théorème Officiel* s'applique sur chacun des sous-intervalles. Donc :

$$\forall \eta > 0 \quad \lim_{n \rightarrow \infty} \left| \int_{I \setminus \cup_j [t_j - \eta, t_j + \eta]} f_n(t) dt \right| = 0$$

Bon, alors prenons  $\eta > 0$  suffisamment petit pour que  $2N\eta \|g\|_\infty \leq \frac{\epsilon}{2}$  puis ce  $\eta$  étant choisi on obtient

$$\left| \int_I f_n(t) dt \right| \leq \left| \int_{I \setminus \cup_j [t_j - \eta, t_j + \eta]} f_n(t) dt \right| + \frac{\epsilon}{2}$$

qui est  $\leq \epsilon$  pour  $n$  assez grand par la limite nulle indiquée précédemment. C.Q.F.D.