

Université de Nice Sophia–Antipolis

## Licence MASS 2000-2001

### (Re-)Mise à niveau en Probabilités

#### Feuilles de 1 à 7

©Jean-François Burnol, 2001.

Ces feuilles avec 25 exercices et quelques rappels historiques furent distribuées à des étudiants de troisième année, dans le cadre d'un cours intensif sur deux semaines, en début d'année, pour une brève « remise à niveau » en théorie des probabilités.

**Licence MASS 2000-2001**

**(Re-)Mise à niveau en Probabilités**

**Feuille numéro 1**

1a. On répartit 40 étudiants sur deux salles d'examen, la salle A et la salle B, avec 20 étudiants dans chacune des deux salles. De combien de façons distinctes cela peut-il se faire ?

1b. On divise un groupe de 40 étudiants en deux groupes de chacun 20 étudiants pour les TDs. De combien de façons distinctes cela peut-il se faire ?

2. On jette deux dés. Quelle est la probabilité que la somme des points soit paire ?

3. Quelle est la probabilité d'avoir (au moins) une paire dans une main de poker ? (main de 5 cartes, jeu de 52 cartes).

4. On divise un groupe de 30 étudiants en 3 groupes de 10 étudiants. Quelle est la probabilité que Frénégonde, Hubert et Archibald se retrouvent dans le même groupe ? Quelle est la probabilité qu'ils se retrouvent totalement séparés ?

## Licence MASS 2000-2001

### (Re-)Mise à niveau en Probabilités

#### Feuille numéro 2

1. Un problème d'examen consiste à déterminer la probabilité d'avoir l'As de Coeur dans une main de poker. L'étudiant répond  $1/52 + 1/51 + 1/50 + 1/49 + 1/48$  avec l'argument suivant : « *lors du tirage de la main, il y a une chance sur cinquante-deux que l'As de Coeur sorte le premier, puis une chance sur cinquante-et-une en deuxième car il reste alors cinquante-et-une cartes, puis etc. . .* ». Cet argument est incorrect, où est l'erreur ? Montrer que le résultat correct est  $5/52$ .

2. On a vu dans l'exercice précédent que la probabilité de la présence d'une carte donnée (par exemple l'As de Coeur) est  $5/52$ . Il y a 52 cartes, chacune ayant la probabilité  $5/52$  d'apparaître. Cela fait donc une probabilité de  $52 \times 5/52 = 5$  d'avoir dans sa main une carte quelconque non spécifiée. Donc  $5 = 1$ . Qu'en pensez-vous ?

3. Soit  $A$  l'évènement : « ma main de poker comporte un As de Coeur », et soit  $B$  l'évènement : « ma main de poker comporte un As de Pique ». Quelle est la probabilité conditionnelle de  $B$  sachant  $A$  ? Les évènements  $A$  et  $B$  sont-ils mutuellement indépendants ?

4. Montrer la relation générale  $P(A \cdot B) = 1 - P(\bar{A}) - P(\bar{B}) + P(\bar{A} \cdot \bar{B})$ .

5. Soit  $A$  l'évènement : « ma main de poker comporte (au moins) un Coeur », et soit  $B$  l'évènement : « ma main de poker comporte (au moins) un As ». Calculer les probabilités de  $A$ , de  $B$  et de  $A \cdot B$ . Les évènements  $A$  et  $B$  sont-ils mutuellement indépendants ? (pour cet exercice, il est conseillé de raisonner avec les évènements complémentaires ; calculer les probabilités de  $\bar{A}$ ,  $\bar{B}$  et  $\bar{A} \cdot \bar{B}$ ).

## Licence MASS 2000-2001

### (Re-)Mise à niveau en Probabilités

#### Feuille numéro 3

1. Soient  $A$  et  $B$  deux évènements. On suppose  $0 < P(A) < 1$ . Montrer que  $A$  et  $B$  sont indépendants si et seulement si  $P(B|A) = P(B|\bar{A})$ .

2. On tire une carte d'un jeu de 52. Soit  $A$  l'évènement « la carte est Coeur ou Carreau », soit  $B$  l'évènement « la carte est Coeur ou Pique », et soit  $C$  l'évènement « la carte est Coeur ou Trèfle ». Montrer que  $A, B, C$  sont deux-à-deux indépendants mais ne sont pas indépendants dans leur ensemble.

3. On considère une population pour laquelle il y a une chance sur vingt pour un homme d'être daltonien, et une chance sur quatre-cents pour une femme d'être daltonienne. Par ailleurs il y a 49% d'hommes et 51% de femmes. Quelle est la proportion de Daltoniens dans cette population ? Quelle est la probabilité conditionnelle d'être un homme sachant que l'on est daltonien ?

4. Une certaine maladie est caractérisée partiellement par certains symptômes : on estime que 60% des personnes présentant ces symptômes sont atteints. On applique sur cette population présentant ces symptômes un test sanguin qui donne un résultat positif sur 70% des personnes malades, et aussi sur 10% des personnes non-malades. Quelle est la probabilité conditionnelle d'être malade si le test est positif ? On applique un deuxième test indépendant du premier qui donne un résultat positif sur 80% des malades et 15% des non-malades. Quelle est la probabilité conditionnelle d'être malade si les deux tests sont positifs ? Quelle est la probabilité conditionnelle de ne pas être malade si les deux tests sont positifs ? Quelle est la probabilité conditionnelle pour le deuxième test d'être positif si le premier l'est ? Quelle est la probabilité absolue que les tests donnent des résultats contradictoires ? (L'énoncé est imprécis (incomplet) sur un point. Quelle précision faut-il apporter ?)

## Licence MASS 2000-2001

### (Re-)Mise à niveau en Probabilités

#### Feuille numéro 4

1. Soient  $A, B, C$  trois évènements. Montrer :

$$\mathbf{1}_{A \cup B \cup C} = 1 - (1 - \mathbf{1}_A)(1 - \mathbf{1}_B)(1 - \mathbf{1}_C)$$

En déduire la formule (dite d'« inclusion-exclusion ») :

$$\begin{aligned} P(A \cup B \cup C) &= P(A) + P(B) + P(C) \\ &\quad - P(A \cdot B) - P(A \cdot C) - P(B \cdot C) \\ &\quad + P(A \cdot B \cdot C) \end{aligned}$$

2. Une regrettable erreur informatique au services des Impôts résulte en un mauvais étiquetage des envois de 5 avis d'imposition à des contribuables : les 5 adresses ont été aléatoirement échangées lors de l'impression sur les enveloppes. Soit  $X$  la variable aléatoire égale au nombre de lettres sur les 5 qui ont été correctement expédiées. Quelle est l'espérance de  $X$  ?

3. Cinq personnes se retrouvent à une soirée. Soit  $X$  le nombre total de jours de la semaine qui sont des jours de naissance pour une au moins des cinq personnes. Quelle est l'espérance de  $X$  ?

4. Un débutant au basket a une chance sur trois de marquer un panier de la ligne des coup-francs. Soit  $X$  la variable aléatoire égale au nombre de tentatives nécessaires pour marquer son premier panier. Déterminer la loi de  $X$  et son espérance.

**Licence MASS 2000-2001**

**(Re-)Mise à niveau en Probabilités**

**Feuille numéro 5**

1. Soit  $X$  une variable aléatoire. Notons  $a_0 = \mathbf{E}X$ . Soit  $v(a)$  la fonction  $a \mapsto \mathbf{E}((X - a)^2)$ . Montrer que la fonction  $v(a)$  atteint en  $a_0$  son minimum global, et que pour tout  $a \neq a_0$  on a une inégalité stricte  $v(a) > v(a_0)$ . Vérifier que  $v(a_0)$  que l'on appelle « variance de  $X$  » s'exprime identiquement comme  $\mathbf{V}X = \mathbf{E}(X^2) - (\mathbf{E}X)^2$  ou comme  $\mathbf{V}X = \mathbf{E}((X - \mathbf{E}X)^2)$ . Montrer que  $X$  est (presque sûrement) constante si et seulement si  $\mathbf{V}X = 0$ .

2. Soient  $X$  et  $Y$  deux variables aléatoires. On suppose que  $\mathbf{V}Y > 0$ . Soit  $v(a, b)$  la fonction  $(a, b) \mapsto \mathbf{E}((X - a - bY)^2)$ . Montrer que le minimum de  $v(a, b)$  est obtenu en un unique couple  $(a_0, b_0)$ , qui satisfait le système d'équations linéaires :

$$\begin{aligned} a_0 + \mathbf{E}Y \cdot b_0 &= \mathbf{E}X \\ \mathbf{E}Y \cdot a_0 + \mathbf{E}(Y^2) \cdot b_0 &= \mathbf{E}(YX) \end{aligned}$$

Soit  $\mathbf{Cov}(X, Y) = \mathbf{E}(XY) - \mathbf{E}X \cdot \mathbf{E}Y$ . Montrer :

$$b_0 = \frac{\mathbf{Cov}(X, Y)}{\mathbf{V}Y}$$

3. Montrer :

$$\mathbf{Cov}(X, Y) = \mathbf{E}((X - \mathbf{E}X) \cdot (Y - \mathbf{E}Y)) \quad \mathbf{Cov}(X, X) = \mathbf{V}X$$

$$\mathbf{V}(\alpha X + \beta Y) = \alpha^2 \cdot \mathbf{V}X + 2\alpha\beta \cdot \mathbf{Cov}(X, Y) + \beta^2 \cdot \mathbf{V}Y$$

4. Montrer  $|\mathbf{Cov}(X, Y)| \leq \sqrt{\mathbf{V}X \cdot \mathbf{V}Y}$  avec égalité si et seulement si  $X$  et  $Y$  sont liés par une relation affine.

©Jean-François Burnol, 2001.

## Licence MASS 2000-2001

### (Re-)Mise à niveau en Probabilités

#### Feuille numéro 6

Cette session est consacrée à la **loi des grands nombres** de JACOB BERNOULLI (1654-1705), suivant la démonstration de TCHEBYCHEV (1821-1894).

1. Montrer que deux variables aléatoires indépendantes ne sont pas corrélées.
2. Montrer que la variance d'une somme de variables aléatoires deux-à-deux non corrélées est égale à la somme des variances de ces variables aléatoires.
3. Soit  $X$  une variable aléatoire d'espérance  $\alpha$  et d'écart-type  $\sigma$ . Montrer pour tout  $\delta > 0$  :

$$P(|X - \alpha| > \delta) \leq \frac{\sigma^2}{\delta^2}$$

4. On procède à un nombre infini de répétitions indépendantes d'une même épreuve qui a la probabilité  $p$  de succès. Au  $k^{\text{e}}$  essai on pose  $X_k = 1$  en cas de succès et  $X_k = 0$  en cas d'échec. Soit  $S_n$  la somme de  $X_1, \dots, X_n$ , qui compte donc le nombre des succès sur les  $n$  premiers essais. Quelle est la variance de  $S_n$  ? Quelle est la variance de  $S_n/n$  (qui compte la fréquence empirique de succès) ? Quelle est l'espérance de  $S_n/n$  ? Montrer :

$$P(|S_n/n - p| > \delta) \leq \frac{1}{n} \cdot \frac{p(1-p)}{\delta^2}$$

En déduire la **loi des grands nombres** : quel que soit le choix de  $\delta > 0$  on a  $\lim_{n \rightarrow \infty} P(|S_n/n - p| > \delta) = 0$ . Un résultat plus fort a été démontré par BOREL (1871-1956) en 1909 : « lors d'une infinité de répétitions indépendantes d'une épreuve de probabilité  $p$  de succès on a avec probabilité 1 la convergence de la fréquence empirique de succès vers  $p$  :  $\lim \frac{S_n}{n} = p$  ».

©Jean-François Burnol, 2001.

## Licence MASS 2000-2001

### (Re-)Mise à niveau en Probabilités

#### Feuille numéro 7

La loi des grands nombres de BERNOULLI pour la répétition d'épreuves indépendantes admet un raffinement, le **Théorème de la Limite Centrale** (TLC) démontré par DE MOIVRE (1667-1754) en 1733. Il utilisa pour cela une formule ( $n! \sim \sqrt{2\pi n}(n/e)^n$ ) attribuée depuis par erreur uniquement à STIRLING (1692-1770). DE MOIVRE n'avait considéré que le cas  $p = 0.5$  c'est apparemment LAPLACE (1749-1827) dans un livre paru en 1812 qui publia le premier le cas général sans restriction sur  $p$ . L'énoncé est le suivant : soit, comme dans la **feuille 6**,  $S_n$  le nombre total de succès lors de  $n$  épreuves indépendantes ayant chacune probabilité  $p$  de succès. Soient  $A \leq B$  deux nombres quelconques, alors :

$$\lim_{n \rightarrow \infty} P(A \cdot \sqrt{p(1-p)} \leq \frac{S_n - np}{\sqrt{n}} \leq B \cdot \sqrt{p(1-p)}) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_A^B e^{-x^2/2} dx$$

On sait pour  $A = -\infty$  et  $B = +\infty$  que l'intégrale vaut  $\sqrt{2\pi}$ . Il n'y a pas d'expression générale en fonction de  $A$  et  $B$ , mais des tables de valeurs ont été calculées.

BERNOULLI avait aussi considéré des sommes  $S_n = X_1 + \dots + X_n$  avec des variables  $X_k$  non-restreintes à ne prendre que les valeurs 0 ou 1, mais qui restaient des copies indépendantes d'une même variable  $X$  d'espérance  $\alpha$ . Il avait montré dans plusieurs cas que  $\delta > 0 \Rightarrow \lim_{n \rightarrow \infty} P(|\frac{S_n}{n} - \alpha| > \delta) = 0$ .

Après de nombreux travaux aboutissant dans les années 1920s aux résultats de LINDBERG (1876-1932), et LÉVY (1886-1971), on a maintenant une version générale du **Théorème de la Limite Centrale**, qui affine la **Loi des grands nombres**. En notant  $\alpha$  l'espérance et  $\sigma$  l'écart-type de  $X$  :

$$\lim_{n \rightarrow \infty} P(A \cdot \sigma \leq \frac{S_n - n\alpha}{\sqrt{n}} \leq B \cdot \sigma) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_A^B e^{-x^2/2} dx$$

Le TLC nous informe que en cas de somme de  $n$  quantités indépendantes, les fluctuations autour de la moyenne sont de l'ordre de  $\sqrt{n}$  fois l'écart-type  $\sigma$ . Lorsque  $\sigma$  est infini, le TLC ne s'applique pas, mais tant que  $X$  a une espérance finie  $\alpha = \mathbf{E}X$  la loi de Bernoulli s'applique.

©Jean-François Burnol, 2001.